

ANALIZA

NIELEGALNY HAZARD ONLINE



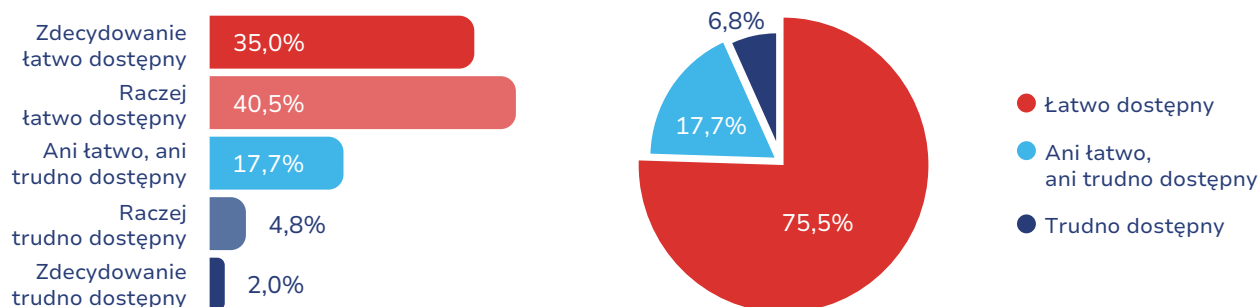
Partner badania

Warsaw Enterprise Institute to nie tylko think tank, ale dynamiczny ruch idei, który łączy analityczną precyzję z konsekwentną obroną wolności osobistych i własności prywatnej. Docierając do szerokiej opinii publicznej oraz decydentów, aktywnie kształtujemy politykę państwa.

NIELEGALNY HAZARD ONLINE *

PAŃSTWO PRZEGRYWA WALKĘ Z PRZESTĘPCAMI W INTERNECIE

Czy Pana(i) zdaniem nielegalny hazard w Internecie jest w Polsce łatwo czy trudno dostępny?



3 na 4 Polaków uważa, że nielegalny hazard online jest dziś łatwo dostępny

Badanie OGB pokazuje, że obecny model walki z nielegalnym hazardem internetowym nie jest postrzegany jako skuteczny. Aż 75,5% respondentów uważa, że nielegalne serwisy hazardowe są w Polsce łatwo dostępne. Oznacza to, że miliony użytkowników mogą bez większych przeszkód trafić do zagranicznych platform działających poza polskim systemem nadzoru i kontroli.

POLACY OCZEKUJĄ ZDECYDOWANEJ REAKCJI PAŃSTWA

Czy Pana(i) zdaniem państwo polskie powinno zwalczać nielegalny hazard w Internecie?



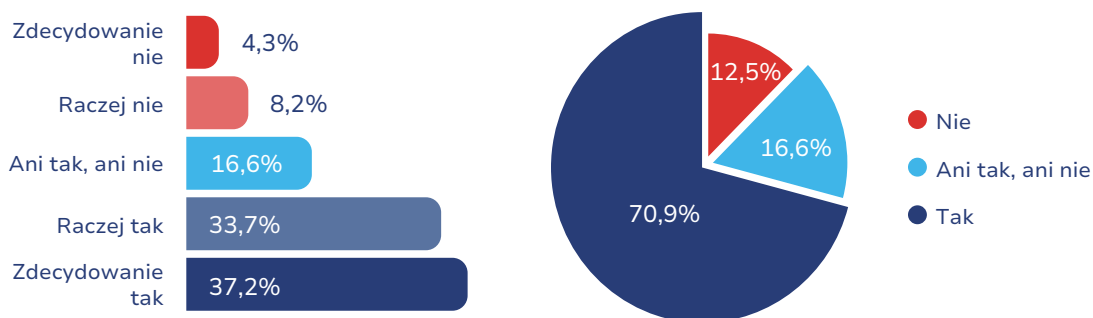
* Za treści opisowe odpowiada partner badania

87% respondentów chce skuteczniejszej walki z nielegalnym hazardem online

Aż 87,2% badanych uważa, że państwo powinno aktywnie zwalczać nielegalny hazard internetowy. Problem szarej strefy jest dziś postrzegany nie tylko jako kwestia gospodarcza, ale również wyzwanie związane z bezpieczeństwem państwa i ochroną obywateli.

MONOPOL NIE ZATRZYMAŁ SZAREJ STREFY

Czy Pana(i) zdaniem brak legalnej konkurencji zwiększa popularność nielegalnych stron hazardowych?

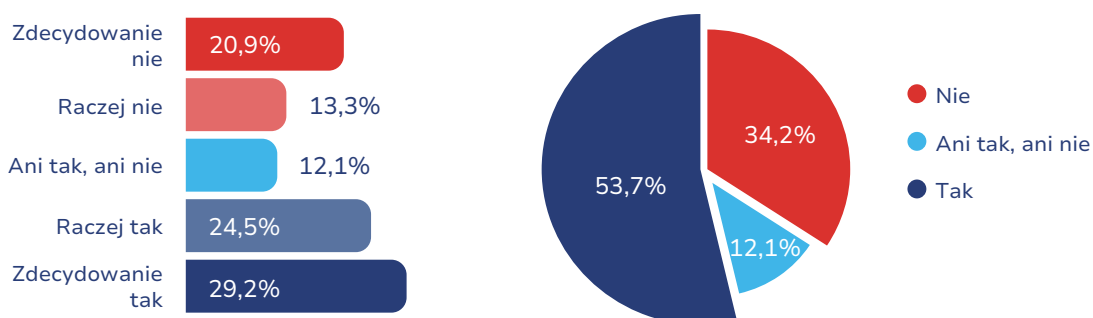


71% badanych uważa, że brak legalnej konkurencji wzmacnia nielegalny rynek

70,9% respondentów uważa, że brak legalnej konkurencji zwiększa popularność nielegalnych stron hazardowych.

WIĘKSZOŚĆ POLAKÓW AKCEPTUJE PRYWATNYCH OPERATORÓW DZIAŁAJĄCYCH POD NADZOREM PAŃSTWA

Czy uważa Pan(i), że Polska powinna dopuścić legalne i kontrolowane przez państwo prywatne kasyna online i ograniczyć szarą strefę w tym segmencie rozrywki?



54% respondentów popiera możliwość funkcjonowania licencjonowanych kasyn online prowadzonych przez prywatne podmioty

53,7% respondentów popiera model, w którym prywatni operatorzy mogliby prowadzić działalność w segmencie kasyn online pod warunkiem uzyskania licencji i poddania się pełnemu nadzorowi państwa.

OCHRONA DZIECI SPOŁECZNYM PRIORYTETEM

Czy uważa Pan(i), że państwo powinno lepiej chronić graczy, dzieci i nieletnich przed nielegalnym hazardem online?



Ponad 92% Polaków uważa, że państwo powinno lepiej chronić nieletnich przed hazardem online

Najbardziej jednoznaczne wyniki badania dotyczą ochrony dzieci i młodzieży. Aż 92,2% respondentów uważa, że państwo powinno skuteczniej chronić nieletnich przed dostępem do nielegalnych serwisów hazardowych.

74 MILIARDY ZŁOTYCH POZA KONTROLĄ PAŃSTWA

Skala szarej strefy hazardu online osiągnęła poziom systemowego zagrożenia

Według danych H2 Gambling Capital wartość obrotu nielegalnego rynku hazardowego online w 2025 roku w Polsce sięga około 74 mld zł rocznie.

Szczególnie alarmujące są szacunki dotyczące środków przechowywanych przez Polaków u nielegalnych operatorów. Wartość depozytów może sięgać nawet 15 mld zł. Szacuje się również, że około 40% rynku kasyn online funkcjonuje poza polskim systemem regulacyjnym.

Ekspert wskazuje na dodatkowe ryzyka związane z praniem pieniędzy, cyberprzestępczością oraz działalnością podmiotów funkcjonujących w jurysdykcjach o ograniczonej przejrzystości właścicielskiej.

DLACZEGO WIĘKSZOŚĆ PAŃSTW UE WYGRYWA Z SZARĄ STREFĄ, A POLSKA PRZEGRYWA?

Skuteczność regulacji rynku hazardowego online najlepiej mierzyć skalą legalnego rynku. Im więcej graczy korzysta z licencjonowanych i nadzorowanych usług, tym większa jest kontrola państwa nad przepływami finansowymi, ochroną konsumentów oraz bezpieczeństwem rynku.

W Polsce legalny system obejmuje około 60% rynku kasyn online, podczas gdy blisko 40% aktywności graczy pozostaje poza kontrolą państwa. Oznacza to, że znaczna część rynku funkcjonuje poza krajowym systemem podatkowym, nadzorczym i regulacyjnym.

Tymczasem w Danii, Szwecji czy Wielkiej Brytanii wskaźniki legalnego rynku przekraczają 85–95%. Oznacza to, że zdecydowana większość graczy korzysta z usług licencjonowanych operatorów podlegających krajowym regulatorom, przepisom dotyczącym ochrony graczy oraz rygorystycznym procedurom przeciwdziałania praniu pieniędzy.

Różnica nie wynika wyłącznie z poziomu egzekwowania prawa. Kluczowe znaczenie ma zdolność państwa do stworzenia atrakcyjnego i konkurencyjnego rynku legalnego, który jest w stanie skutecznie konkurować z ofertą podmiotów działających poza systemem. Doświadczenia europejskie pokazują, że gracze wybierają przede wszystkim rozwiązania bezpieczne, łatwo dostępne i konkurencyjne.

Polska pozostaje jedynym państwem Unii Europejskiej utrzymującym monopol państwa w segmencie kasyn online. Jednocześnie na rynku funkcjonuje paradoks regulacyjny – prywatni przedsiębiorcy mogą prowadzić kasyna stacjonarne na podstawie koncesji państwowych, natomiast analogiczny model nie został dopuszczony w internecie, który stał się głównym kanałem aktywności graczy.

W praktyce polski rynek online to jedno legalne kasyno internetowe konkurujące z ponad 6 tysiącami nielegalnych stron dostępnych dla polskich użytkowników. To właśnie poziom kanalizacji rynku, a nie liczba formalnych zakazów, coraz częściej uznawany jest w Europie za podstawowy miernik skuteczności regulacji.

KOMENTARZE EKSPERTÓW

Finlandia zdecydowała się odejść od modelu monopolu państwowego, ponieważ internet całkowicie zmienił sposób funkcjonowania rynku hazardowego. Zagraniczni operatorzy byli dostępni dla graczy niezależnie od krajowych ograniczeń, a państwo traciło kontrolę nad coraz większą częścią rynku online. Doświadczenia fińskie pokazują, że skuteczność regulacji należy mierzyć skalą legalnego rynku oraz poziomem ochrony graczy. Polska stoi dziś przed podobnym wyzwaniem i powinna skoncentrować się na rozwiązaniach, które pozwolą skuteczniej ograniczać szarą strefę.

Jari Vähänen

Były członek kadry kierowniczej Veikkaus



Duńskie doświadczenia pokazują, że skuteczna walka z nielegalnym hazardem online nie opiera się wyłącznie na zakazach czy blokowaniu stron internetowych. Kluczowe znaczenie ma stworzenie atrakcyjnego rynku legalnego oraz nowoczesnego systemu nadzoru, który pozwala monitorować działalność operatorów i chronić użytkowników. Dzięki modelowi licencyjnemu Dania osiągnęła bardzo wysoki poziom kanalizacji rynku, co przetożyło się na ograniczenie udziału nielegalnych podmiotów do niewielkiego marginesu.

Birgitte Sand

Była dyrektor Danish Gambling Authority



Obecny model rynku kasyn online coraz wyraźniej rozmija się z rzeczywistością cyfrową. Technologia rozwija się szybciej niż regulacje, a użytkownicy internetu bez większych problemów trafiają do zagranicznych serwisów działających poza polskim systemem nadzoru. W efekcie państwo prowadzi nierówną walkę z podmiotami funkcjonującymi poza krajowymi regulacjami. Potrzebna jest dyskusja o rozwiązaniach, które pozwolą skuteczniej chronić konsumentów i odzyskiwać kontrolę nad rynkiem online.

Piotr Palutkiewicz

Prezes Warsaw Enterprise Institute



Dziś największym wyzwaniem nie jest samo istnienie szarej strefy, ale tempo, w jakim rozwija się ona w środowisku cyfrowym. Coraz większego znaczenia nabierają kwestie związane z cyberbezpieczeństwem, ochroną danych użytkowników, przeciwdziałaniem praniu pieniędzy oraz identyfikacją rzeczywistych właścicieli platform działających poza kontrolą państwa. Skuteczna odpowiedź wymaga nowoczesnych narzędzi analitycznych, współpracy instytucji publicznych i sektora finansowego oraz stworzenia systemu nadzoru odpowiadającego realiom gospodarki cyfrowej.

Zdzisław Kostrubała

Prezes Stowarzyszenia Graj Legalnie



Dane zawarte w raporcie pochodzą z badania opinii mieszkańców Polski, które zostało przeprowadzone w dniach 12-23.05.2026 r. na zlecenie Warsaw Enterprise Institute, metodą CATI. Przebadano reprezentatywną próbę N=1000 pełnoletnich mieszkańców. Próba została dobrana w sposób kwotowo-losowy w oparciu o kryteria: płeć, wiek, wykształcenie oraz miejsce zamieszkania (dane wg GUS).